



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Bjelovaru  
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: 4 St-302/2021-37

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u stečajnom postupku nad dužnikom MONTAŽA PERKOVIĆ jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge u stečaju, Rezovačke Krčevine, ULICA SVETOGA MIHOVILA 54, OIB: 28459270976, 10. svibnja 2022.

#### riješio je

I Vladimiru Beseku, Virovitica, Podravska 9, OIB: 38938830728 određuje se jednokratna nagrada u bruto iznosu od 3.800,00 kn uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje, daljnjih 285,00 kn sve za poslove obavljene kao privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku te se odbija kao neosnovan zahtjev za određivanje nagrade u daljnjem iznosu od 415,00 kn kao neosnovan.

II Vladimiru Beseku, Virovitica, Podravska 9, OIB: 38938830728 određuje se naknada putnih troškova nastalih u prethodnom postupku u ukupnom iznosu od 260,00 kn, dok se odbija zahtjev za naknadu daljnjeg iznosa od 138,16 kn kao neosnovan.

III Vladimiru Beseku, Virovitica, Podravska 9, OIB: 38938830728 određuje se naknada stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku u ukupnom iznosu 95,24 kn, dok se odbija zahtjev za naknadu daljnjeg iznosa od 50,61 kn kao neosnovan.

IV Vladimiru Beseku, Virovitica, Podravska 9, OIB: 38938830728 određuje se za poslove obavljene kao stečajni upravitelj nagrada u bruto iznosu od 2.782,00 kn uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje, daljnjih 208,65 kn.

V Vladimiru Beseku, Virovitica, Podravska 9, OIB: 38938830728 određuje se naknada stvarnih troškova nastalih po otvaranju stečajnog postupka u ukupnom iznosu 18,50 kn, dok se odbija zahtjev za naknadu daljnjeg iznosa od 9,83 kn kao neosnovan.

VI Vladimiru Beseku, Virovitica, Podravska 9, OIB: 38938830728 određuje se naknada daljnjih putnih troškova na ime pristupa ispitnom i izvještajnom ročištu u ukupnom iznosu od 260,00 kn, dok se odbija zahtjev za naknadu daljnjeg iznosa od

138,16 kn kao neosnovan. O putnom trošku za pristup završnom ročištu odlučiti će se naknadno po nastanku tog troška.

VII Vladimiru Beseku, Virovitica, Podravska 9, OIB: 38938830728 određuje se dodatna nagrada za rad za poslove obavljene kao stečajni upravitelj u iznosu od 283,00 kn bruto uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu 21,23 kn, dok se odbija zahtjev za određivanje daljnjeg iznosa dodatne nagrade u iznosu od 1.205,12 kn kao neosnovan.

VIII Nakon pravomoćnosti ovog rješenja, isplata nagrade i troškova izvršiti će se s računa stečajnog dužnika, a na teret stečajne mase.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-302/2021-10 od 22. srpnja 2021. dužniku je postavljen privremeni stečajni upravitelj Vladimir Besek, koji je tijekom postupka dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, te je pristupio ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka održanom 13. rujna 2021.

2. Ovaj sud je rješenjem poslovni broj St-302/2021-17 od 18. listopada 2021. otvorio stečajni postupak nad dužnikom te je za stečajnog upravitelja imenovan Vladimir Besek iz Virovitice. Na ispitnom ročištu na koje je pristupio i stečajni upravitelj održanom 26. siječnja 2022. ispitane su sve u roku prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu, njih ukupno 4.

3. Stečajni upravitelj Vladimir Besek dostavio je dana 15. ožujka 2022. završni račun i završno izvješće stečajnog upravitelja, dok je dana 21. ožujka 2022. dostavio i prijedlog za određivanje nagrade te naknade stvarnih troškova.

4. Prema odredbi čl. 155. st. 1. toč. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog i stečajnog upravitelja. Prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a).

5. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 94. st. 2. SZ-a i čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15 dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući se način primjenjuju na privremenoga stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ). Odredbom čl. 94. st. 3. SZ-a propisano je da naknadu troškova stečajnih upravitelja rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnoga upravitelja.

6. Podneskom od 21. ožujka 2022. Vladimir Besek je zaključno predložio da mu se odredi nagrada u iznosu od 4.500,00 kn bruto II za poslove obavljene u prethodnom postupku (kao privremeni stečajni upravitelj). Obrazlaže kako je Uredbom Vlade Republike Hrvatske o visini minimalne plaće za 2022. ista odredila da visina minimalne plaće za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2022. u bruto iznosu ne može biti manja od 4.687,50 kn. Stoga predlaže da se nagrada za rad odredi u približnom iznosu jedne minimalne mjesečne plaće u Republici Hrvatskoj. Po osnovi naknade troškova putovanja predlaže odrediti ukupan iznos (bruto II) od 396,16 kn, odnosno prema putnom nalogu iznos od 398,16 kn, koji iznos se odnosi na putni trošak privremenog stečajnog upravitelja radi pristupanja ročištu radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka održanom 13. rujna 2021. Za izdatke učinjene radi pribavljanja relevantne dokumentacije u prethodnom postupku (Uvjerjenje stanice za tehnički pregled vozila, Potvrda o blokadi računa –Fina, poštanski troškovi) predlaže odrediti naknadu u ukupnom iznosu od 145,85 kn bruto. Za nagradu stečajnom upravitelju za radnje obavljene u stečajnom postupku predlaže odrediti bruto II iznos koji je identičan iznosu nagrade za radnje obavljene u prethodnom postupku, odnosno iznos od 4.500,00 kn. Po osnovi naknade stvarnih troškova predlaže odrediti iznos od 28,33 kn za trošak učinjen za poštanske usluge, te iznos od 796,32 kn bruto sa uključenim doprinosom za zdravstveno osiguranje po osnovi putnih troškova za ispitno i izvještajno ročište i za završno ročište. Radnje koje je kao stečajni upravitelj obavio u stečajnom postupku navodi i obrazlaže kako su napravljene potrebne izmjene pri DZS, te Registru stvarnih vlasnika, ishoda potvrda HZMO-a o radnicima, s radnikom i bivšim zakonskim zastupnikom dužnika sporazumno raskinut radni odnos te je objavljen te informiran o obvezi prijave na Hrvatski zavod za zapošljavanje, otvoren novi račun u banci, pregledani godišnji financijski izvještaji, stupljeno u kontakt s bivšim zz, fizički pregledao sjedište dužnika, ispitana jedna tražbine I. višeg isplatnog reda i tri tražbine II. višeg isplatnog reda, te o tome sastavljene odgovarajuće tablice na propisanom obrascu, sastavljene tablice popisa predmeta stečajne mase dužnika, popis vjerovnika te pregled imovine i obveza, dostavljen primjerak prijavljenih tražbina radi izlaganja sitih u pisarnici suda na uvid svim sudionicima, pristupljeno ispitnom i izvještajnom ročištu dana 25.01.2022, predani PDV obrasci za siječanj i veljaču. Nakon izvještajnog ročišta stupio u kontakt s dužnikovim dužnikom TEHNOPROFILI d.o.o. za trgovinu, Obrezina 55, te je nakon više izmijenjenih podnesaka putem adrese elektroničke pošte utvrđeno kako stečajni dužnik nema potraživanje već dug prema navedenom trgovačkom društvu. Naknadnim upitom zakonskom zastupniku dužnika do otvaranja stečajnog postupka utvrđeno je kako nije sklopljen nikakav ugovor, niti postoji drugi pisani trag o izvršenom poslu. O provedenim radnjama stečajni upravitelj je podneskom obavijestio sud. Dana 23.12.2021. pristupio je Općinskom sudu u Virovitici radi rasprave u predmetu tužitelja: Općinsko državno odvjetništvo u Virovitici protiv 1. opt. Tomislav Perković, 2. opt. TD "Montaža Perković" j.d.o.o. te je kao stečajni upravitelj dao iskaz zastupajući stečajnog dužnika. Nadalje, angažirao je sudskog vještaka radi procjene vrijednosti dužnikove imovine te je nakon ispitnog i izvještajnog ročišta usluga vještaku plaćena. Nadalje, postupio je u skladu s odlukom skupštine vjerovnika od dana 26.01.2022. da će se imovina stečajnog dužnika prodati objavom više uzastopnih oglasa na mrežnoj stranici Sudačke mreže te je pri 1. objavi oglasa koja je završila dana 08.02.2022. prodana pokretnina u naravi auto prikolica za

2.562,50 kn s PDV-om. Pri 2. objavi oglasa na adresu stečajnog upravitelja pristigla je jedna ponuda za pokretninu u naravi kombi vozilo Renault Trafic kupca fizičke osobe. Kupac je uplatio iznos kupoprodajne cijenu u cijelosti u ukupnom iznosu od 10.000,00 kn. Kupcima je nakon uplate cijene omogućeno preuzimanje kupljenih pokretnina te im je o istima izdan odgovarajući izlazni račun. Dana 15. ožujka 2022. sastavio je izvještaj o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

7. Vladimir Besek zaključno predlaže da mu se odredi jednokratna novčana nagrada za obavljene poslove privremenog stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 4.500,00 kn s uključenih 7,5% doprinos za zdravstveno osiguranje. Potražuje i troškove prijevoza u ukupnom iznosu 370,38 kn bruto uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje koji trošak se odnosi na putovanje na relaciji Virovitica-Bjelovar-Virovitica osobnim automobilom sukladno priloženom putnom nalogu, ukupno 398,16 kn.

8. Sud je razmotrio prijedlog za određivanje nagrade i zahtjev za naknadu troškova prethodnog postupka te ih je primjenom čl. 94. i čl.119. st.6. SZ-a ocijenio djelomično osnovanim. Visinu nagrade sud je odredio u jednokratnom bruto iznosu od 3.800,00 kn uvećano za 7,5% doprinos za zdravstveno osiguranje daljnjih 285,00 kn sukladno odredbi čl.4. Uredbe, vodeći računa o složenosti obavljenih poslova Vladimira Besek kao privremenog stečajnog upravitelja navedenih pod toč. 1. obrazloženja rješenja, dok je neosnovan zahtjev za određivanje nagrade u daljnjem iznosu od 415,00 kn.

9. Zatraženi troškovi Vladimira Beseka kao privremenog stečajnog upravitelja koji se odnose na putni trošak bili su potrebni radi prisustvovanja ročištu 13. rujna 2021. te su dokumentirani priloženim putnim nalogom. Taj trošak određen je u iznosu od 260,00 kn (130 km x 2,00 kn), dok je neosnovan zahtjev za naknadu daljnjeg iznosa do bruto II do 398,16 kn.

10. Naime, kako se na taj stvarni trošak ne obračunavaju porezi niti doprinosi jer se radi o trošku (izdatku) nastalom u obavljanju djelatnosti stečajnog upravitelja u smislu čl. 11. Zakona o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj: 115/16, 116/18, 121/19 32/20 i 138/20), to je stoga određen trošak putovanja nastao u prethodnom postupku u iznosu koji se dobije množenjem broja prijeđenih kilometara automobilom na relaciji Virovitica-Bjelovar-Virovitica i to 130 km i iznosa od 2,00 kn.

11. Slijedom navedenog, primjenom odredbi čl. 94. st. 1.-3. i čl.119. st.6. SZ-a, riješeno je kao u toč. I i II. izreke rješenja.

12. Iz sadržaja plaćenih računa priloženih uz prijedlog za određivanje stvarnih troškova te iz sadržaja izvješća danog u prethodnom postupku kao privremenog stečajnog upravitelja (str. 29-30 spisa) te priloženih računa, uvjerenja i potvrda priloženih uz to izvješće (str. 52-62) proizlazi da Vladimir Besek potražuje trošak na ime stvarnih izdataka nastalih za izradu izvješća kao privremenog stečajnog upravitelja i to trošak na ime pribavljanja potvrde o blokadi računa u iznosu od 10,00 kn (list 59 i str.202), troška pribavljanja podataka Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje u iznosu od 10,00 kn (str. 205), troška uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila u iznosu od 17,94 kn (str. 254), potvrde Ministarstva mora, prometa i

infrastrukture u iznosu od 20,00 kn i poštanske usluge za pribavu te potvrde u iznosu od 12,30 kn, ukupno trošak pribave te potvrde 32,30 kn (str. 253), zatim za pribavu uvjerenja Državne geodetske uprave iznos od 20,00 kn na ime državnog biljega (kako to proizlazi iz uplatnice str. 253) i uvjerenja (list 55) te trošak naknade za uplatu putem Hrvatske pošte u iznos od 5,00 kn, kako to proizlazi iz računa Hrvatske pošte (str. 253), ukupno za pribavu tog uvjerenja 25,00 kn.

13. Dakle, ukupni troškovi pribavljanja isprava potrebnih za sastav izvješća privremenog upravitelja su 95,24 kn, međutim, Vladimir Besek potražuje da mu se ti troškovi priznaju u bruto iznosu kako to proizlazi i iz izvješća Vladimira Beseka kao (list 29-30 spisa) te iz prijedloga za određivanje nagrade i naknade stvarnih troškova (str. 211-212) u ukupnom iznosu od 145,86 kn s uključenim doprinosom za zdravstveno osiguranje od 7,5% (bruto II). Kako se na taj stvarni trošak ne obračunavaju porezi niti doprinosi jer se radi o trošku (izdatku) za izradu izvješća privremenog upravitelja te se ne radi o njegovom primitku sve u smislu čl. 11. Zakona o porezu na dohodak to mu je stoga određen stvarni trošak nastao u prethodnom postupku u iznosu od 95,24 kn, dok je neosnovan zahtjev za naknadu daljnjeg iznosa do bruto II.

14. Slijedom navedenog toč. III. izreke rješenja Vladimiru Beseku određena je naknada stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku u ukupnom iznosu 95,24 kn, dok je odbijen daljnji zahtjev za naknadu daljnjeg iznosa 50,61 kn kao neosnovan.

15. Vladimir Besek je predložio sudu odrediti nagradu za njegov rad kao stečajni upravitelj koji je identičan iznosu nagrade za radnje obavljene u prethodnom postupku, odnosno iznos od 4.500,00 kn.

16. U završnom računu i završnom izvješću od 15. ožujka 2022. proizlazi da je stečajna masa 17.387,50 kn, utvrđene tražbine vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda 35.230,16 kn. Iz prikaza nagrade stečajnog upravitelja u tom završnom računu proizlazi da stečajni upravitelj potražuje nagradu za poslove obavljene kao stečajni upravitelj u ukupnom bruto iznosu od 4.500,00 kn i to na ime nagrade prema unovčenoj stečajnoj masi (17.387,50 kn) i to 16% od tog iznosa 2.782,00 kn bruto uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstvo 208,65 kn, ukupno 2.990,65 kn. Nadalje, iz izvješća od 15. ožujka 2022. proizlazi da potražuje i dodatnu nagradu radi toga što je stečajna masa unovčena u roku od jedne godine od održanoga izvještajnog ročišta u iznosu od 1.509,35 kn bruto s uključenim doprinosom za zdravstveno osiguranje.

17. Odredbama čl. 2. st. 1. i 2. i čl. 5. st. 1. i 2. Uredbe propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za obavljene poslove koju određuje sud bez odgode nakon što dovrši sve poslove za koje je imenovan, da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, te da sud može stečajnom upravitelju odrediti i dodatnu nagradu te posebnu nagradu.

18. Nadalje, odredbama čl. 7. i 15. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava

primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima i to u bruto iznosu.

19. Sukladno odredbi čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju za rad s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase u iznosu od 17.387,50 kn obračunava se u postotku od 16 % na vrijednost unovčene stečajne mase što iznosi 2.782,00 kn bruto uvećano za doprinose za zdravstveno osiguranje od 208,65 kn, ukupno 2.990,65 kn.

20. Kako je radnjama unovčenja cjelokupne imovne stečajnog dužnika stečajni upravitelj Vladimir Besek u cijelosti dovršio poslove za koje je imenovan stečajnim upraviteljem u predmetnom postupku, tako je primjenom citiranih odredbi valjalo odrediti mu nagradu u bruto iznosu 2.782,00 kn uvećano za doprinose za zdravstveno osiguranje od 7,5%, koja nagrada je odmjerena uzimajući u obzir obujam i složenost izvršenih poslova navedenih u toč. 6. obrazloženja rješenja, rad na ispitivanju tražbina, njih 4 ukupno, te vrijednost unovčene stečajne mase, te je odlučeno kao pod toč. IV. izreke.

21. U odnosu na trošak koji potražuje Vladimir Besek nastao nakon otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom a odnosi se na slanje prijave vjerovnika ovom sudu putem pošte, kako to proizlazi iz prijedloga za određivanje nagrade i naknade stvarnih troškova i sadržaja računa i potvrde Hrvatske pošte (str. 256 spisa), taj trošak se određuje u iznosu od 18,50 kn na ime troška preporučene pošiljke.

22. Iz sadržaja prijedloga za određivanje nagrade i naknade troškova Vladimira Beseka proizlazi da isti potražuje i navedeni trošak u bruto iznosu od ukupno 28,33 kn (bruto II). Međutim, niti za taj trošak stečajnom upravitelju se ne priznaje bruto iznos već neto iznos, jer se ne radi o nekom njegovom primitku, već o izdatku nastalom u obavljanju poslova (djelatnosti) stečajnog upravitelja u smislu čl. 11. Zakona o porezu na dohodak, a za koje poslove mu se priznaje i određuje nagrada, a koja se određuje u bruto iznosu sukladno citiranim odredbama Uredbe. Sukladno izloženom, stvarni troškovi nastali nakon otvaranja stečajnog postupka određuju se Vladimiru Beseku u iznosu od 18,50 kn dok je odbijen zahtjev za naknadu daljnjeg iznosa kao neosnovan. Stoga je primjenom čl. 94. st. 1. i 3. i čl. 155. toč. 3. SZ-a odlučeno kao pod toč. V izreke rješenja.

23. Nadalje, Vladimir Besek potražuje i troškove na ime putnog troška za pristup ispitnom i izvještajnom ročištu održanom dana 26. siječnja 2022., te na ime rezervacije sredstava za putni trošak za pristup završnom ročištu ukupno 796,32 kn bruto II. Navedeni trošak određen je u odnosu na nastale putne troškove radi pristupa ispitnom i izvještajnom ročištu u iznosu od 260,00 kn (130 km x 2,00 kn), dok je neosnovan zahtjev za naknadu daljnjeg iznosa tog troška pristupa ispitnom i izvještajnom ročištu iz razloga kako je to već naprijed navedeno pod toč. 10. obrazloženja. O putnom trošku za pristup završnom ročištu odlučiti će se naknadno po nastanku tog troška. Stoga je primjenom čl. 94. st. 1. i 3. i čl. 155. toč. 3. SZ-a odlučeno kao pod toč. VI izreke rješenja.

24. Treba dodati kako je odredbom čl. 39. st. 3. t. 4. Zakona o porezu na dohodak propisano da se primitkom smatraju primici po osnovi djelatnosti trgovačkog

putnika, akvizitera, športskih sudaca i delegata, tumača, prevoditelja, turističkih djelatnika, konzultanata, sudskih vještaka te drugih sličnih djelatnosti. I ovom odredbom je propisano da se primitkom smatra primitak po osnovi djelatnosti, ovdje nagrada za rad stečajnog upravitelja, a ne naknada stvarnih troškova (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-2283/20 od 8. lipnja 2020. i PŽ-3863/20 od 17. rujna 2020.). Slijedom navedenog, proizlazi kako je zahtjev za naknadu troškova koji se odnose na doprinose i poreze u odnosu na troškove neosnovan, jer se na materijalne troškove ne plaćaju traženi doprinosi ni porezi (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-5069/2021 od 2. studenoga 2021.).

25. Nadalje, iz izvješća Vladimira Beseka od 15. ožujka 2022. proizlazi da potražuje i dodatnu nagradu radi toga što je stečajna masa unovčena u roku od jedne godine od održanoga izvještajnog ročišta u iznosu od 1.509,35 kn bruto s uključenim doprinosom za zdravstveno osiguranje (str.185).

26.Odredbom čl. 8. st. 1. i 4. u svezi s čl. 5. st. 2. Uredbe propisano je da stečajni upravitelj ima pravo i na dodatnu nagradu, da će pri određivanju iste sud voditi računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika te osobitom zalaganju stečajnog upravitelja u slučaju da je stečajna masa unovčena u roku od jedne godine od održanog izvještajnog ročišta, a koja ne može prelaziti iznos nagrade s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase. Sukladno odredbama čl. 8. st. 2. i 3. Uredbe pod stupnjem namirenja stečajnih vjerovnika podrazumijeva se vrijednost izražena u postotku koji se dobije kada se iznos ukupno namirenih tražbina podijeli s iznosima ukupno utvrđenih tražbina. Smatrat će se da se stečajni upravitelj osobito zalagao ako je stečajna masa unovčena u roku od jedne godine od održanoga izvještajnog ročišta.

27. Dovodeći u svezu sadržaj naprijed citiranih odredbi Uredbe o dodatnoj nagradi sa ispravama i podacima iz spisa predmeta, utvrđeno je da je skupština vjerovnika na kojoj je donesena odluka o unovčenju imovine stečajnog dužnika održana 26. siječnja 2022. (izvještajno ročište), dok iz izvješća stečajnog upravitelja od 21. ožujka 2022. proizlazi da je u cijelosti unovčio predmete prodaje iz čega se zaključuje da je svojim osobitim zalaganjem, Vladimir Besek unovčio stečajnu masu unutar roka od godine dana u smislu odredbe čl. 8. st. 3. Uredbe te mu pripada dodatna nagrada.

28. Nadalje, pri odmjeravanju dodatne nagrade valja uzeti u obzir da su ukupno utvrđene tražbine vjerovnika u iznosu od 35.230,16 kn a iste bi bile namirene iz stečajne mase u iznosu od 17.387,50 kn. Kada se od navedenog iznosa 17.387,50 kn oduzmu svi odmjereni troškovi i nagrada Vladimira Beseka iz toč. I – VI izreke rješenja (7.709,39 kn), te predvidivi putni troškovi za pristup završnom ročištu (260,00 kn) ukupno 7.969,39 kn, proizlazi da bi za namirenje vjerovnika preostao iznos od 9.418,11 kn.

29. Međutim, treba uzeti u obzir i ostale obveze stečajne mase (na ime knjigovodstvenih usluga i bankarskih usluga, trošak procjene vozila, prijevoza vozila i dr.) u iznosu navedenom u izvješću stečajnog upravitelja od 15. ožujka 2022. u

ukupnom iznosu od 5.832,37 kn, a za koje iznose se umanjuje namirenje vjerovnika. Dakle, iznos koji se uzima u obzir radi obračuna dodatne naknade stečajnom upravitelju, a odnosi se na iznos koji bi bio raspoloživ za namirenje svih vjerovnika je 3.585,74 kn. Stavljajući taj iznos u omjer s ukupno utvrđenim tražbinama vjerovnika 35.230,16 kn, proizlazi da bi stupanj namirenja svih vjerovnika bio 10,17 %, koji stupanj je izračunat za potrebe određivanja dodatne nagrade. 10,17 % od bruto nagrade iz toč. IV. izreke rješenja (2.782,00 kn) iznosi 283,00 kn bruto.

30. Slijedom navedenog, stečajnom upravitelju Vladimiru Beseku je temeljem naprijed citiranih odredbi, te svih naprijed navedenih utvrđenja, određena dodatna nagrada za rad u iznosu od 283,00 kn bruto uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje, dok je za više zatraženo odbijen zahtjev kao neosnovan (toč. VII izreke).

31. Isplata određenih nagrada i troškova određena je na teret stečajne mase, te je riješeno kao pod toč. VIII izreke.

32. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci.

Bjelovar, 10. svibnja 2022.

Sutkinja  
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl.12. st.1. SZ). Žalba se podnosi u tri primjerka.



Broj zapisa: **eb30b-b838c**

Kontrolni broj: **0409c-b90ee-1a96d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.